

Městský úřad Třebíč  
Odbor rozvoje a územního plánování  
oddělení Úřad územního plánování  
Masarykovo nám. 116/6  
674 01 Třebíč

**DATOVOU SCHRÁNKOU**

**PŘIPOMÍNKA Č. 4 K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEBÍČ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

uplatněná podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

**I. Identifikační údaje**

**Obchvat Třebíče, z.s.**

Identifikační číslo: 06761381

Sídlo: Nová 985/32, Podklášteří, 674 01 Třebíč

předseda: Milan Dočekal

## II. obsah připomínky

**V kapitole 2.3. Textové části Územního plánu** jsou zdůrazněny „Požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot“, kde jsou tzv. definovány hodnoty, které musí být při rozhodování v území chráněny, respektovány a dále rozvíjeny, např. zvláště chráněná území, lokality EVL Ptáčovský kopeček, Přírodní park Třebíčsko, památné stromy, významné krajinné prvky.

**Dopisem MěÚ Třebíč**, odbor rozvoje a územního plánování, zn. ORÚP 16404/18 - SPIS 11845/2017/JS byl požádán **KÚ Kraje Vysočina** o „o přehodnocení stanoviska (KUJI 104 989/2011, OZP 68/2006 ze dne 21.12.2011) vydaného dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) k návrhu zadání Územního plánu Třebíč, ve kterém bylo konstatováno, že nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL Ptáčovský kopeček uvedenou v Národním seznamu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dále v něm byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Město Třebíč, bez jakéhokoliv důkazu, či podkladu jednoduše požádalo Krajský úřad o změnu stanoviska na nové znění „**Ize vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL Ptáčovský kopeček**“, když ve svém dopise neuvedlo žádné vyhodnocení lokality, která je hodně blízko k vyústění do brněnské ulice a dále na Rafaelovu, kde doprava kromě zvýšení hlukové zátěže způsobí také zvýšení emisí do ovzduší.

**Krajský úřad Kraje Vysočina tomuto požadavku vyhověl a svůj názor změnil ve prospěch města Třebíče.** Stejně stanovisko bylo vydáno i v případě posouzení Oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ z října r. 2015.

**Stejným dopisem byl požádán KÚ Kraje Vysočina, aby upustil od variantního řešení záměru Přeložky silnice I/23 a nadále se přidržel pouze varianty, kterou předkládá město Třebíč v územním plánu i v citovaném oznámení záměru.**

Obsah připomínky je doplněn přílohou:

ano  ne

## III. odůvodnění připomínky

Výše popsany postup MěÚ Třebíč, resp. Města Třebíč, považujeme za naprosto nepřijatelný, a žádáme nové prověření vlivu záměru Přeložky silnice I/23 na evropsky významnou lokalitu EVL Ptáčovský kopeček uvedenou v Národním seznamu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dále v něm byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stejně tak žádáme o variantní řešení záměru Přeložky silnice I/23.

Odůvodnění připomínky je doplněno přílohou:

ano  ne

#### **IV. údaje o uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Třebíč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Svým podpisem stvrzuji, že беру na vědomí také níže uvedenou informaci o vypořádání připomínky.

V Třebíči dne 30. srpna 2019

**Milan Dočekal v.r.**  
podpis podatele

Nepovinné údaje:

kontaktní telefon: **602 302 737** kontaktní mailová adresa: **info@obchvattrevice.cz**

Bezchybným a úplným vyplněním tohoto formuláře lze předejít formálním nedostatkům podání (rozumí se námitka nebo připomínka). Pokud i přesto bude podání vykazovat nedostatky, bude podatel písemně vyzván ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu k jejich odstranění v přiměřené lhůtě.

Informace o vypořádání připomínek:

**Na uplatněné připomínky se jednotlivě neodpovídá.** Návrh vyhodnocení připomínek zpracuje ve smyslu § 51 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Vyhodnocení připomínek bude ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, součástí odůvodnění územního plánu.