

Městský úřad Třebíč
Odbor rozvoje a územního plánování
oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám. 116/6
674 01 Třebíč

DATOVOU SCHRÁNKOU

**PŘIPOMÍNKA Č. 1 K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEBÍČ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

uplatněná podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

I. Identifikační údaje

Obchvat Třebíče, z.s.

Identifikační číslo: 06761381

Sídlo: Nová 985/32, Podklášteří, 674 01 Třebíč

předseda: Milan Dočekal

II. obsah připomínky

Při rozhodování v území je zdůrazňovaná ochrana systému lesoparků v rámci města, např. Libušino a Terovské údolí, Lorenzovy sady, atd.

Město Třebíč vehementně a proti vůli skupiny občanů prosazuje tzv. obchvat, jemuž občané začali říkat „průchvat“, jehož realizací dojde k významným zásahům do uvedených lesoparků. To platí i pro vymezení systému městské zeleně v kap. 3.4., uvedené v územním plánu.

Město Třebíč tzv. bojuje se svými občany za „obchvat“, který sice uleví dopravnímu zatížení v ulicích Pražská, Sucheniova, Bráfova, Sportovní a Brněnská, ale veškerá doprava bude stažena do oblasti Boroviny, Polikliniky a sídliště Horka-Domky, kde dojde k mnohonásobnému zhoršení kvality bydlení (hluková zátěž, emise škodlivých a karcinogenních látek do ovzduší, atd.) Považuje snad zastupitelstvo města Třebíče občany této lokality za „méněcenné“, než jiné občany města?

Jak je uvedeno v dokumentu ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“), záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“, ze dne 27. 3. 2018, vydaného KRAJSKÝM ÚŘADEM KRAJE VYSOČINA, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, č.j. KUJI 23779/2018 OZPZ 335/2018 MI, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.

Požadujeme, aby do návrhu územního plánu Třebíč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo dle výše uvedeného dokumentu zapracováno prověření vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v exogenní variantě trasy „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“.

Požadujeme, aby byl definitivní návrh územního plánu Třebíč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracován až po dokončení posuzování záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ dle zákona o EIA, se zohledněním výsledků posuzování a porovnání vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví u stávající trasy a exogenní varianty „Přeložky silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“.

Obsah připomínky je doplněn přílohou:

ano

ne

III. odůvodnění připomínky

V dokumentu ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“), záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“, ze dne 27. 3. 2018, vydaného KRAJSKÝM ÚŘADEM KRAJE VYSOČINA, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, č.j. KUJI 23779/2018 OZPZ 335/2018 MI, se dále uvádí:

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Vypracovat biologický průzkum.
2. Vyhodnotit hydrogeologické poměry v území (posoudit možné narušení toku podzemních a povrchových vod).
3. Provést geologický průzkum v dotčeném území, za účelem zhodnocení geologických poměrů v území, zejména na sesuvy půdy a pohyby podloží.
4. Vyhodnotit vliv dešťových vod odváděných z tělesa přeložky na povrchové vody v území (Stařečský potok, potok v Terovském údolí).
5. Do hlukové studie zapracovat údaje uvedené ve vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, popř. další relevantní připomínky (vliv hluku na plánovanou výstavbu RD v lokalitě Vltavínská, byty v bývalém areálu BOPO).
6. Aktualizovat rozptylovou studii dle vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, popř. dle dalších relevantních připomínek.
7. Vyhodnotit dynamiku proudění vzduchu v Terovském údolí v souvislosti s odváděním imisí z dopravy. Výsledky interpretovat ve vztahu k centrální části města Třebíč, k cyklostezce a k rekreačnímu potenciálu oblasti.
8. Prověřit aktuálnost požadavků, které byly vzneseny při projednávání územního plánu města Třebíč, a to zejména: Změna 5 bod. 1 Vídeňský rybník. Požadavek na plochu ochranné zeleně podél přeložky I/23 pro lokalitu B11 a možná i B10. Změna 8.010a – nové centrum čtvrti Borovina. Požadavek na splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb byl podmíněn provedením protihlukové stěny po celém obvodu areálu ze severní strany.
9. Doplnit řešení větrání tunelu včetně případného akustického hodnocení.
10. Provést dendrologický průzkum. Stanovit rozsah odstraňované zeleně a lesních porostů včetně uvedení případných plánovaných kompenzačních opatření.
11. U plánovaných protihlukových stěn navrhnout odpovídající ochranu k zamezení úhynu ptáků.
12. Provést krajinářské posouzení včetně zpracování vizualizace trasy zejména s těžištěm v oblasti Terovského údolí a ulice Koželužská.

13. Zhodnocení propustnosti v lokalitě Borovina pro pěší, cyklisty včetně případného vlivu na provoz MHD.
14. Zhodnocení zásahu do tělesa bývalé skládky BOPO v lokalitě „Říповská zmola“.
15. Vyhodnotit zásah do skladebných prvků ÚSES, popř. uvést opatření pro zachování jejich funkčnosti.
16. Na základě vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě zařadit mezi hlavní opatření i podmínku časového upřednostnění stavby II. etapy (jižní a jihovýchodní část přeložky silnice I/23) před I. etapou výstavby (výstavba jihozápadní přeložky silnice I/23).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství doporučuje, na základě obdržených vyjádření veřejnosti, prověřit vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v exogenní variantě trasy přeložky, která je nastíněna v oznámení předloženého záměru (např. str. 21 oznámení předloženého záměru).

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Bez zpracování dokumentace vlivů záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ na životní prostředí dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, vzhledem k tomu, že u tohoto záměru nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a bez prověření vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v exogenní variantě trasy přeložky a jejich porovnání, není možné zpracovat definitivní návrh územního plánu Třebíč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění připomínky je doplněno přílohou:

ano

ne

IV. údaje o uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Třebíč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Svým podpisem stvrzuji, že beru na vědomí také níže uvedenou informaci o vypořádání připomínky.

V Třebíči dne 30. srpna 2019

Milan Dočekal v.r.
podpis podatele

Nepovinné údaje:

kontaktní telefon: **602 302 737** kontaktní mailová adresa: **info@obchvattrebice.cz**

Bezchybným a úplným vyplněním tohoto formuláře lze předejít formálním nedostatkům podání (rozumí se námitka nebo připomínka). Pokud i přesto bude podání vykazovat nedostatky, bude podatel písemně vyzván ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu k jejich odstranění v přiměřené lhůtě.

Informace o vypořádání připomínek:

Na uplatněné připomínky se jednotlivě neodpovídá. Návrh vyhodnocení připomínek zpracuje ve smyslu § 51 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Vyhodnocení připomínek bude ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, součástí odůvodnění územního plánu.